

Aar 1823 d. 1 April afsagtes følgende Dom i Justitssagen
cont Bødker Niels Paulsen og Ane Seville Callesen

#

Ved egen Bekjendelse og øvrige Omstændigheder er det under nærværende Sag tilstrækkeligen oplyst at tiltalte foruden det af dem foerte løvsagtige Levned have gjort sig skyldige i den Første svigagtigen at have Tilrendt sig en i Nærheden af Heden Funden Sæk og Sidstnævnte som den, der havde fundet bemeldte Sæk, men ei oplyst den, tillige at have bortstiaalet noget Brendsel og en Sæk fra en Mand ved Navn Mads Thygesen Jfølge Amtets Actions Order af 30^{de} Novb f: A: ere de satte under Tiltale og har da den beskikkede Actor Procurator Seidelin ved Jndlæg af 6 Marts d: A: paastaaet Arrestantinden Ane Seville Callesen, der befindes trende Gange forhen for Tyverie at have været Straffet, nu for nærværende hendte overbeviste tyverie, at hun dømmes paa Livstid i Wiborg Tugthuus, og Arrestanten Niels Paulsen som Hæler er i seet med Fængselstraf paa Vand og Brød i 6 Gange 5 Dage; hvornæst han har paastaaet dem in Solidum tildømte at betale Sagens og deres Varetægts Omkostninger og til ham et passende Sallair. - Defensor Procurator Tøhlmann har derimod i Jndlæg af 11 Marts s: A: nedlagt Paastande paa at Begge for Actors videre tiltale friefindes. Ane Seville Callesen nemlig; da Defensor formeener at det af hende borttagne Brendsel i Medhold at d 26 Jan 1733 og 18 April 1781 med Bøder kan ansees og, at Tilregneligste den for de af hende

borttagne Sække maae bortfalde; da den ene er Eieren tilbageleveret og Straffen for den anden i Overeenstemmelse med Lovens 5 - 9 - 2. Kuns kan blive en Mulct til Politiekassen. Slutteligen har De her for antaget den Arrestantinden overbeviste Løstgæst, som ei henhørende under Justitiens Paatale. - Hvad nu betræffer disse af Defensor anførte Paastande, da finder Retten de Fleeste af dem aldeles ugrundet, Thi hvorledes de anførte uterede Anordninger skulle kunnet anvendes paa Brændsel, der som oplyst er borttaget, efter at være Hiemkiørt og henlagt i en Mands Gaard, Kan ei indsees, ligesaaledes, som at Strafskyld skulle Kund bortfalde, fordie Eiermanden, som og under Sagen oplyst, har antruffet i Tyvens Værge den ham Tilhørende Sæk og medtaget Samme. At Arrestantinden for den af hende fundne og ei oplyste Sæk ei som Tyv kan ansees, deri er Retten med Defensor enig, da denne Handling ei staar under det legale Begreb om Tyverie da samme væsentlige Egenskab Depossession mangler, men, hvorledes Defensor vilkaarligen Kan paastaae hende derfor straffet med Mulct til Politie kassen, skiønnes ei da just den Omstændighed, at Lov-giveren uagtet Handlingen som bemærket efter deres Notion ei kan indbefattes under Tyverie, dog udtrykkeligen har paabudt Tyvestraf, gjør det til Pligt for Lovfortolkeren at følge samme. At Lovens 2 - 8 - 6 anvendes paa Arrestantinden, hvis Ægteskab ei er ophørt

og som uden for dette har født et uægte Barn med Underofficer Meyer, og herover uagtet Politiets Advarsel har levet i naturligt Ægteskab med Arrestanten Niels Paulsen kan ei heller billiges. Arrestantinden vil derfor, som overbeviist 3^{die} Gang begaaet Tyverie blive at Dømme og i denne Straf absorbere den for hendes øvrige oplyste Forhold. - Arrestanten Niels Poulsen vil ei heller Kunde frie -Kiendes, Thi, vil antager Retten, at Actor ei med Rette har nedlagt Paastand om at han som Hæler ansees, for som oplyst at have modtaget den af Arrestantinden fundne Sæk, da, som bemærket svingagtig Omgang med Hittegods ei kan henregnes til Tyverie, og, uagtet nu ifølge Lovgivernes Bydende Tyvsstraf maae anvendes paa Finderen, følger dog ei heraf, at den der enten er ante eller er post facto Deeltager i Handlingen, derfor kan ansees som Hæler i Handlingen er imidlertid ulovlig, og, da ingen Lovbestemt Straf derfor er fastsat, vil i nærværende Tilhold Arrestanten med en arbiton Straf blive at ansee, ved hvis Bestemmelse det af ham førte løstige Levnet og de ham meddelte Vidnesbyrd vil komme i Betragtning; saa vil han og in Solidum med Arrestantinden have at udrede Sagens Omkostninger og derunder Sallari til Actor og Defensor. - Da sidstnævnte i hans Indlæg paa en upassende Maade antager at have commenteret Pastor, Ridder Medens Vidnesbyrd og Erklæring paa den under Sagen fremlagte Ansøgning fra Arrestantinden om hendes Ægteskabs aldeles Ophævelse og endog under Litt: V ligesom sigter Præsten for at have lagt Hindringer i Vein for Bevilling

af denne Ansøgning, der efter Defensors Forme-
ning burde have været anbefalet, 2 Dommen 1 levner
3 Ret for 4 Pligt at reservere Hr Pastor Meden hans Ret i saa
Henseende. - Da den Bestiaalne ei har forlangt
nogen Erstatning, vil Samme her ei komme under Paa
Kiendelse, hvorimod der naar den ???
Sæk, hvortil ingen Eiermand er fremkommet, vil
blive at forholde efter Bestemmelsens 28 Sept 1767 og
8 Junii 1811. - Sagførelsen her ved Retten antages for
-svarlig. -

Thi kiendes for Ret

Arresterterne Niels Poulsen og Ane Seville Callesen bør
hensættes, den Første, i Stadens Arresthuus i Fængsel paa
Vand og Brød i 2 Gange 5 Dage, den Sidste som Forbedrings
-huusfange i Wiborg Tugthuus til Arbeide paa Livstid, saa
betale de og in Solidum alle af dette Søgmaal flydende
Omkostninger, herunder Sallarium til Actor Procurator
Seidelin 8rd og til Defensor Procurator Fohlmann 6rd alt
Sølv, der i Mangel af egen Formue, af det Offentlige ud-
-redes, saa bliver og den af Ane Seville Callesen fundne
Sæk at tage i Politiet Forvaring for at oplyses paa anord-
-net Maade, og reserveres slutteligen Pastor, Ridder Me-
-dens Ret til efter lovlig Omgang at erholde Procurator
Fohlmann ermelt for hans i Jndlæg brugte formeent
-lig utilbørlige Skrivemaade og Udladelser. ^{\Det Jdømte udredes inden 15 Dage/} At efterkomme
efter denne Doms lovlige Forkyndelse ^{\Det øvrige efterkommer under/} under Ar efter
Justitiens nærmere Foranstaltning. -

Rahbek